

Protokoll Frank Böhm/Vorstand des SFCV in  
Stichpunkten:

**Vortrag:** - Das größte Problem ist, dass der SFCV komplett abhängig von Schalke ist und nicht mehr kritisch gegenüber dem Verein auftritt und nicht mehr die Interessen der Fans vertritt, dies war vor Jahren definitiv anders. Als Beispiele seien hier das Heimspiel gegen Saloniki und der Fall Viagogo erwähnt, wo vom SFCV rein gar nichts gekommen ist und die Fans sich komplett alleine gelassen gefühlt haben.

- Der SFCV wird mittlerweile leider nur noch als reine Organisation zur Kartenverteilung angesehen, eine andere Funktion ist von vielen nicht erkennbar.

**Antwort:** Der SFCV hat die Fehler von Vigogo und Saloniki, eingeräumt und weiß um verlorenes Ansehen. Ebenso ist man sich bewusst, das gerade in dieser Zeit andere Gruppierungen sehr viel deutlicher um die Problematik gekämpft haben.

Der SFCV sieht sich nicht, als nur um eine Kartenverteilungsmaschine und will sich neu sammeln, um das Vertrauen der Mitglieder zurückzugewinnen.

**Vortrag:** - der SFCV ist viel zu kritiklos den Forderungen des S04 entgegensteht und sich hier meist als Erfüllungsgehilfe zeigt. Wir sollten versuchen, uns aus dieser Abhängigkeit möglichst schnell und weit zu befreien. Inwieweit dies realisierbar ist, muss man prüfen. Wir dürfen hier aber nichts unversucht lassen, nur so werden wir Respekt beim "einfachen" Mitglied erhalten.

**Antwort:** Es ist darauf zurückgewiesen worden, dass man die Problematik nun versuchen wird im Vorstand zu besprechen. Nur wird dieses noch an Zeit brauchen, weil Frank Arndt im Urlaub ist und direkt danach Arthur Saager sich im Urlaub befindet!

**Anmerkung vom Bezirksleiter:** Das in Firmen, denen das Wasser bis zum Hals steht, eine Urlaubssperre einberufen wird, scheint derzeit beim SFCV nicht groß zu stören!

**Vortrag:** - Wir sehen auch die "Sprachlosigkeit" der Vereinsoberen als schlecht an. Es ist in diesem Winter passiert; Aufgrund der von Kosovo seinerzeit auf einer BV gemachten Aussagen zu den Fanbotschaftern (seiner Aussage nach Anderbrügge, Thon, Asamoah und ein vierter, dessen Name mir gerade nicht einfällt)

haben wir über Arthur eine Anfrage gestartet.  
Reaktion vom Arthur Saager (Vorstandsmitglied) keine!  
Im Clubheim am P7 wurde Arthur Saager daraufhin  
angesprochen, möglicherweise wusste er gar nicht  
worum es ging, jedenfalls kam auch danach nichts. Auf  
eine spätere Anfrage, ebenfalls am Clubheim, sagte er  
uns dann aus Termingründen ab und erwähnte  
außerdem, es gebe (zur damaligen Zeit) auch nur zwei  
und nicht vier Fanbotschafter. Soweit ok, nur kann man  
so etwas eben auch offensiver und direkter angehen.  
Gleiche Sturheit gibt es übrigens auch im Mutterverein.

Frag mal per Mail im Shop nach, warum bei einer  
Lieferung plötzlich per Nachnahme geschickt wird, wo  
doch sonst immer abgebucht wurde. Keine Antwort.  
Erneute Nachfrage, Nix! Nachfolgende Bestellungen  
wurden dann kommentarlos wieder per LS  
abgerechnet. Das ist einfach schlechter Stil! Dieses  
Problem liegt dem SFCV vor, es kam nicht einmal eine  
Rückmeldung was das Gespräch mit Schalke ergeben  
hat.

**Antwort:** Es konnte keine Antwort gegeben werden,  
da man von dieser Problematik wohl das erste Mal  
hörte.

**Vortrag:** -es heißt immer, bündelt eure Kritik

schreibt den Vorstand an, es tut sich trotzdem nichts.

**Antwort:** Auch hier konnte man nicht genau Stellung beziehen, weil man nicht direkt wusste was vorgeworfen wurde.

**Vortrag:** - Ich habe bei Frank Böhm wiederholt die avisierten beim SFCV vorliegenden Mitgliedsdaten angemahnt. Nach zwei- oder dreimaliger Nachfrage, sicherlich geschuldet am Krankenhausaufenthalt, bekam ich eine Antwort. Die Daten sollten kommen. Kamen aber nicht. Wieder angefragt. Frank wollte sich dann seinerzeit zu Wochenanfang kümmern wenn er in GE vor Ort sei. Bis Ende der Woche passierte nichts. Dies habe ich mitgeteilt. Dann kam eine Mail in dem "allen Fanclubs", die auf diese Daten warteten, avisiert wurde, diese Daten jetzt von der Geschäftsstelle zu bekommen. Da ist nichts gekommen. Lächerlich! Ich warte jetzt darauf, dass man unseren komplett neu eingereichten Mitglieder Stamm kritisiert oder bemängelt. Das würde irgendwie passen.

**Antwort:** Durch den Personalwechsel von Katja auf Laura sind auch Fehler gemacht worden. Es betrifft aber die Abteilung direkt und der Vorstand war sich dieser Schwierigkeit nicht bewusst. Wird sich aber

darum kümmern.

**Anmerkung vom Bezirksleiter:** Alle mir gelieferten Anfragen wurden der Geschäftsstelle in meinen Beisein übergeben.

**Vortrag:** - Vetternwirtschaft wird immer wieder in den Raum geworfen, wenn es um den SFCV geht.

**Antwort:** Der Vorstand betont, das immer wieder gute Leute gesucht werden aber sich niemand gemeldet hat!

**Anmerkung vom Bezirksleiter:** Es wurde nicht gesucht, es wurden lediglich mal Mails für den Aufsichtsrat oder Wahlausschuss verschickt. Das im Vorstand eine Personalie gesucht wurde, wurde nicht nach außen getragen. Ebenso wurde bis heute noch kein genaues Anforderungsprofil erstellt, wie es auf dem Arbeitsmarkt auch üblich sei, was die Bewerber mitbringen sollten.

Vielmehr bleibt es dabei, die „ihren“ in Positionen unter zu bringen!

**Vortrag:** Wir haben diverse Male erlebt, wie Fanclubs, welche nie eine BV besuchen trotzdem zu jedem Heim- und Auswärtsspiel, über gute Beziehungen zum SFCV, große Kartenkontingente

bekommen.

**Antwort:** Bitte um Fragestellung bei Frank Arndt wenn er aus dem Urlaub zurück ist!

**Vortrag:** - Die Kluft zwischen dem SFCV und den UGE/Supporters/SchalkeVereint etc. ist groß und es muss versucht werden, diese wieder zu schließen.

Vom SFCV heißt es immer wieder "die anderen", wir sind die guten, "die anderen" sind die bösen...

In erster Linie sind wir alle eins und zwar Schalcker. Das es z.T. unterschiedliche Interessen in den einzelnen Gruppierungen gibt ist klar und man findet nicht überall einen Nenner, aber man sollte dringend dahin kommen, wieder eine vernünftige Kommunikation zu entwickeln, denn nur zusammen können wir etwas erreichen.

**Antwort:** Keine

**Vortrag:** Es wundert nicht, dass der SFCV bei der JHV eine Klatsche bekommen hat, da wegen der o.g. Punkte die Basis dem SFCV nicht mehr vertraut und sich trotzdem mit Kritik relativ zurück hält, da man ja in Zukunft auch weiterhin Karten vom SFCV bekommen

möchte.

**Antwort:** Der Vorstand wird sich bündeln und sich sammeln!

**Vortrag:** Personalie Heiner Tümmers  
(Vorstandsmitglied was kooptiert wurde).

Welche Funktion hat er?

Ist er ehrenamtlich oder hauptamtlich eingesetzt?

Welche Funktion hat bei dieser Personalie der alte Aufsichtsrat gehabt?

Warum wurde ein ehemaliger Supporters Vorstand, schnell und übereilig für den SFCV in den Aufsichtsrat des FC Schalke 04 gesetzt?

Funktion Rainer Vollmer (Aufsichtsratsvorsitzender des SFCV).

Frechheit seines Auftretens bei der diesjährigen JHV des FC Schalke 04.

Keine Spur, das er die Interessen des SFCV vertritt.

Alleinunterhalter der nur seine privaten Interessen im Kopf hatte.

**Antwort:** Diese kann ich nicht wiedergeben um nichts Falsches zu sagen (was nicht heißt, dass es keine gab). Es wurde eine Antwort gegeben mit der ich mich

nicht zufriedengestellt habe.

**Anmerkung:** Noch einmal wurde auf das Lippenbekenntnis Rainer Vollmers verwiesen der Ludger Derijck versprochen hat, sich für ihn im Aufsichtsrat 2013 stark zu machen. Bis heute hat Ludger nicht einen Anruf oder einen Wink von Rainer Vollmer bekommen.

Bis heute kann ich nicht erkennen warum Heiner Tümmers erst in den Aufsichtsrat sollte, dann in den Vorstand, dann in den Aufsichtsrat des FC Schalke 04. Ebenso habe ich dem Vorstand mitgeteilt, das ich meine Meinung um die Personalie Heiner Tümmers schon vor einem Jahr bei der Bezirksleiterschulung als einziger Bezirksleiter (von 19 anwesenden Bezirken) angemahnt hatte! Heiner Tümmers konnte damals keine Antwort darauf geben weil er als Aufsichtsratsmitglied nicht anwesend war. Ihm ist aber wohl bewusst, wie meine Gedanken um diese Personalie sind. Bisläng gab es bis heute aber auch kein Gespräch. Ist dann wohl nicht wichtig! Warum Heiner so schnell in den Aufsichtsrat bestimmt wurde, ohne das Wahlergebnis des neuen Aufsichtsrat abzuwarten.....

**Antwort:** Schalke drängte. Rolf und Arthur seien



ihrer eigenen Einschätzung zu alt, Frank wollte nicht also Heiner Tümmers!

Zur Personalie Rainer Vollmer (dasselbe Misstrauen bei der letzten Bezirksleiterschulung als einigster Bezirksleiter), auch der Vorstand fand das Auftreten bei der JHV des FC Schalke 04 nicht besonders attraktiv für den SFCV.

**Vortrag:** Eintrittskarten an Mitglieder!

Fanclubs erwähnten das eventuelle wenn nicht sichere Fanclubsterben.

Wie reagiert darauf der SFCV?

Lässt man die Fanclubs im Regen stehen?

Braunschweig: 30 Karten für den Bezirk 4.

Die Supporters kamen mit 2 Bussen!!!!

Immer wieder werden SFCVler bei Spielen mit Karten des SFCV gesehen die keine Bezirksversammlung besucht haben.

Kartengemauschel, an SFCFler!!!!

**Antwort:** Der Vorstand verwies auf eine Mail die an den Bezirken rausging, das man versucht mit Schalke 04 zu reden! Alles andere sollte mit Frank Arndt besprochen werden! Gleichzeitig wurde gesagt, das das

aus den Verträgen mit Schalke hervorgeht.

**Anmerkung:** Diese Mail was sie auch immer sagen wollte liegt euch vor! Ein Auszug aus der Mail: „wir haben intern nochmal über das Kartenproblem bei Nichtmitgliedern S04 gesprochen. Danke auch hier für Euer Feedback. Wir haben mit dem Verein schon Kontakt aufgenommen und werden schauen, ob wir nicht doch noch eine Möglichkeit haben werden, dass auch Karten an Nicht-S04 Mitgliedern gehen können. Auch wenn das dann nur in Ausnahmefällen gehen wird, werden wir uns dafür einsetzen“

Damit gibt sich der Bezirk 04 nicht zufrieden. Wir wollen keine Ausnahmen, wir möchten das die Karten so wie immer verteilt werden können. Wir sind die Basis, und wir – die Fanclubs-haben seit Jahren bewiesen, dass wir sehr wohl in der Lage sind, unsere Karten gerecht zu verteilen. Wir brauchen keine Neufindung unseres Innenministers Jägers, der die Karten personalifizieren möchte. Ebenso brauchen wir auch nicht die Gedanken von Herrn Peter Peters, der nur noch Mitglieder des FC Schalke 04 um sich haben will. Das Ziel, aus jedem Fanclub mindestens vier neue Schalke Mitglieder zu werben ging schief. Das ist auch eine persönliche Niederlage für Herrn Peters. Schalke kommt vom Herzen und nicht von der Eintrittskartenbestellung. Der Bezirk 04 ist der einzige Bezirk der noch nicht die Eintrittskarten verteilt hat. Wir haben auch bewusst nicht mit anderen Bezirken getauscht. Ebenso wollen wir keine

Eintrittskartenbestellung mehr im Mai, sondern wir werden als erster Bezirk versuchen, die Karten an den Spielplan der DFL anzugleichen. Das sind Absichten/Vorschläge die mit Frank Arndt und Frank Böhm besprochen und abgesegnet wurden.

Ebenso werden durch die „grandiose Idee“ von Peter Peters, die Fanclubfahrten sterben.

Wenn alle andere Bezirke, wenn alle anderen Fanclubs dieser Bezirke sich das gefallen lassen und mit ihren zugeteilten Karten zufrieden sind, wenn sie denken das das einen guten SFCV ausmacht, der Bezirk 04 (in Form von den anwesenden Mitgliedern der letzten Bezirksversammlung)denkt nicht so.

Auch sind wir uns bewusst das Schalke dem SFCV wieder mal den Mund verbietet, wie so oft.....

Auch sind wir uns bewusst das wir sanktioniert werden, und uns vielleicht sogar alle Karten genommen werden....

Unsere Fanclubs können ihre Mitglieder nicht in den Augen sehen und das teilnahmslose verkünden.

**Antwort: ok, Respekt, bitte mit Frank Arndt Rücksprache halten**

**Vortrag: Bezirksleiter werden nur noch als**

Sprachmarionetten des SFCV gesehen.

**Antwort:** Der Vorstand sieht es nicht so, verweist aber auf einige Bezirke mit denen man auch von der Basis des Vorstands nicht einverstanden ist.

**Anmerkung:** Ich habe dem Vorstand mitgeteilt das ich keine Marionette bin, und mich für meinen Bezirk komplett einsetze. Ebenso habe ich darauf verwiesen das wir mit Reinhard Brömmel einen guten Mann unseres Bezirkes im Aufsichtsrat haben.

In dieser Zusammenstellung betonte ich noch einmal das ich auch keine Angst davor habe, nicht mehr dem SFCV als Bezirksleiter anzugehören.

**Vortrag:** Vorstand SFCV.

Ausscheidung Rolf Rojek.

Neu: Heiner Tümmers!

Keine Ausschreibung an die Mitglieder des SFCV, das überhaupt ein Kandidat gesucht wurde!

Schnell, einen der „ihren“ eingesetzt!

Danke an den Vorstand und dem alten Aufsichtsrat!

Langjährige Mitglieder sind übergegangen worden.

Fanclubs haben größtenteils kein Vertrauen in der Person Heiner Tümmers!

**Antwort:** zur Kenntnis genommen.

**Anmerkung des Bezirksleiters:** Vielleicht ist es

einigen nicht bewusst wie stark die Bezirksleiter werden könnten, wenn sich jeder auf seinen Bezirk und die Aufgaben besinnen würde. Ebenso wurde von mir die Stärke eines Aufsichtsrats dargestellt. Einzelne Personalien im Vorstand, könnten also auch schnell der Vergangenheit angehören!

Dazu wird noch eine Anmerkung meinerseits folgen, weil ich nicht nur mit dem Vorstand das Gespräch suche sondern auch mit dem Aufsichtsrat!

**Schlusswort:**

Rolf Rojek sieht, das es in unseren Bezirk brodeln. Man ist sich dieser Lage nicht bewusst gewesen weil all die Jahre alles ruhig war.

Viele Fragen konnten in dieser einen Sitzung nicht beantwortet werden, weil der Vorstand natürlich direkt damit konfrontiert wurde.

Es ist erforderlich das der Vorstand zu diesen Themen Stellung bezieht und sich dem Bezirk 04 stellt.